rînc bilpy

کها و مراکز رشد، سال نهم، شماره ۳۳، زمستان ۱۳۹۱

بررسی نقش دولت در بهبود روند ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان نجمه اکبرزاده، احسان شفیعزاده

بررسی نقش دولت در بهبود روند ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانشبنیان

تاریخ دریافت: ۹۱/۰۸/۰۳ تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۲/۱۲

■ نجمه اکبرزاده∗ کارشناس ارشد مدیریت کارآفرینی دانشگاه سیستان و بلوچستان najmeakbarzade@yahoo.com

احسان شفیعزاده کارشناس ارشد مدیریت کارآفرینی دانشگاه تهران shafiezadeh@ut.ac.ir

چکیدہ

در زمینه کسب و کارهای دانش بنیان کمتر پژوهش کاربردی انجام شده است. از طرفی با شناسایی عوامل کلیدی موفقیت در ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان میتوان بسترهای لازم را برای ایجاد و توسعه این شرکتها شناسایی کرده و در راستای پیاده سازی آنها گام برداشت. بر این اساس هدف پژوهش حاضر^۱، شناسایی و اولویت بندی فعالیتهای کلیدی قابل اجرا توسط دولت در راستای کمک به بهبود روند ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان می باشد. این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از لحاظ نحوه گردآوری اطلاعات، توصیفی از نوع پیمایشی می باشد. جامعه آماری پژوهش، همه شرکتهای دانش بنیان مستقر در مراکز رشد و پارکهای علم و فناوری دانشگاههای شهر تهران است. از پرسشنامه برای جمعآوری دادههای مورد نیاز در این پژوهش استفاده شده است. برای تجزیه و تحلیل دادهها از آزمون خی دو و برای رتبه بندی شاخصها از تحلیل واریانس فریدمن استفاده شده است. نای مهم حاصل از پژوهش بیانگر اهمیت زیاد نقش دولت در کمک به بهبود روند ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان است که این مهم از طریق فعالیتهایی که در صدر آنها حمایتهای مالی دولت قرار دارد، امکان پذیر می باشد. از این زو می و این مهم رات یو می و این مهم راستا اقدامات گستردهای را آغاز کند و این امو مورد توجه مسئولین دولتی ذیر بط قرار گیرد. در پایان نیز پیشنهاداتی بر اساس نتایج این پژوهش ارائه گردیده است.

واژگان کلیدی

کسب و کارهای دانش بنیان، پارکهای علم و فناوری، مراکز رشد، اقتصاد دانشی، دولت.

مقدمه

تحولات پیچیده و سریع چند دهه اخیر و نیز شتابگیری روند جهانی شدن موجب شده است تا جوامع گوناگون تلاش کنند تا بیش از پیش خود را برای پذیرش تحول آماده کنند [۱]. در طی پنجاه سال اخیر، اقتصادهای در حال توسعه دچار نوعی تغییر تدریجی شدهاند؛ به گونهای که دانش در رأس این تغییرات قرار داشته است[۲]. امروزه کشورهای توسعهیافتهای که با مدیریت کارآمد یادگیری، پژوهش و نوآوری طی نگرشی نظاممند به

استفاده از توسعه فناوریها و افزایش بهرهوری توانستهاند تولید کالا و خدمات خود را بهبود و ارزش افزوده اقتصادی خود را فزونی بخشند. از این رو بسیاری از کشورهای در حال توسعه برای دستیابی به اینگونه اقتصادهای نوین، مبتنی بر دانایی در قرن بیست و یکم به تکاپو افتاده و تلاش دارند تا بسترها و زیرساختهای لازم را برای طراحی و استقرار این گونه نظامها پدید آورند [۳].

واژه اقتصاد دانش محور و اقتصاد اطلاعات در دهه ۱۹۶۰ وارد ادبیات اقتصادی آمریکا شد اما تحولات دهه نود، این واژه را تجدید

۱- این مقاله بخشی از پایاننامه کارشناسی ارشد نویسنده اول میباشد.

و احیا نمود. هر چند تلاشهای بسیاری برای شاخصسازی در زمینه اقتصاد دانشمحور در سازمان همکاری و توسعه اقتصادی^۲ (OECD) انجام شد اما این مهم تا سال ۱۹۹۵ به جمعبندی کاملی نرسید تا اینکه در همین سال برای اولین بار چارچوب مدونی از واژه اقتصاد دانشمحور در قالب سند وزارتی کمیته سیاستگذاری علم و فناوری کانادا منتشر شد. از این دهه به بعد تلاشهای بسیار گستردهای در گسترش، تقویت و تلفیق مفهوم اقتصاد دانشمحور انجام شد [۴].

در اقتصاد دانش محور، دانش، سرمایه اصلی

* نویسنده مسئول

Organization for Economic Cooperation and Development

بررسی نقش دولت در بهبود روند ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانشبنیان نجمه اكبرزاده، احسان شفيعزاده

شدت به نوآوری به عنوان یک منبع رقابتی و کار دانش بنیان باید به تبیین و مدل سازی متکی هستند، وجود دارد. اگر چه در تعریف کسب و کار مبتنی بر دانش توافق کمی وجود دارد اما بر اساس نظر گورمان و مککارتی ا بیشتر بانکها و سازمانهای دولتی توافق نمودهاند که کسب و کارهای دانشبنیان برخی از ویژگیهای زیر را دارا هستند:

– مهارت بالا؛

شرکتهای دانشبنیان و به طور عمومی

سرمایه اصلی برای جوامع است [۵] و سهم

قابل توجهی از ارزش افزوده فعالیتهای

اقتصادی، از فعالیتهای مبتنی بر دانش

کسب می شود [۶]؛ حال این دانش ممکن

است منشأ فناورانه و يا غيرفناورانه داشته

باشد [۷]. اقتصاد دانش محور، اقتصادی است

که در آن تولید، توزیع و استفاده از دانش،

منبع اصلی رشد و ایجاد ثروت است. این

اقتصاد شکل غالب اقتصادهای قرن بیست

و یکم خواهد بود که دولتها در طراحی نظامهای خطمشی گذاری آن نقش مهم و

راهبردی دارند. زمینههای فنی، اجتماعی

و فرهنگی لازم برای تولید، کاربرد و اشاعه

دانش و شکل گیری امواج نوآوری جامعه

برای مشارکت در اقتصاد دانشمحور،

دستورالعمل هایی هستند که باید از سوی

خطمشی گذاران قرن بیست و یکم مورد توجه

باشند [۸]. بر این اساس، در پژوهش حاضر

به بررسی و تبیین نقش دولت در بهبود روند

ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان

پرداخته شده است. اما در ابتدا ضروری است

مرور مختصری بر چیستی کسب و کارهای

هیچ تعریف پذیرفته شدهای برای صنایع

دانشبنیان یا کسب و کارهای دانشبنیان

وجود ندارد. هر چند به نظر میرسد توافقی

مبنی بر اینکه شرکتهای دانشبنیان نسبت

دانشبنیان صورت گیرد.

کسب و کارهای دانشبنیان

- تحصيلات عالى نيروى كار؛

- سطح بالاي تحقيق و توسعه؛

- گرایش زیاد به صادرات؛

- درصد بالایی از داراییهای نامشهود؛ - محصولات و خدمات با منحنى عمر كوتاه و حاشیههای سود ناخالص بالا.

علاوه بر این، کسب و کارهای دانشبنیان احتمالاً بیشتر از فناوریهای پیشرفته و یا فرایندهای نوآورانه در محصولات، خدمات یا فرایندهای خود استفاده می کنند [۹].

شرکت دانش بنیان، شرکت ها و مؤسسات حقوقی هستند که با ایجاد کسب و کار دانشمحور به منظور تبدیل پایدار دانش به ثروت تشکیل شده و فعالیتهای اقتصادی آنها مبتنی و همراه با فعالیتهای تحقیق و توسعه در زمینههای فناوریهای نو و پیشرفته است و به توسعه اقتصاد دانشمحور در جامعه کمک می کنند. کسب و کار دانش بنیان یک هویت حقوقي عموماً خصوصي است كه مهمترين دارایی آن دارایی فکری است. در کسب و کارهای دانشبنیان، تحقیق و توسعه یک کار مقطعی و یکبار برای همیشه نیست؛ بلکه یک بالایی از داراییهای نامشهود را دارا بوده و به فرایند همیشگی و پویا است [۵]. در کسب

توليد دانش (تحقيق و توسعه دانش جديد)، غنیسازی دانش (آموزش، پرورش و توسعه انسانی)، و انتقال دانش (نشر و اشاعه دانش و نوآوری) پرداخت. در این نوع از کسب و کار، دانش بر اساس نوع دانستنیها، چرایی دانستنیها، چگونگی دانستنیها و کسانی که آن را میدانند به انواع مختلف تفکیک می شود [11]

افراد دانشی افرادی با قدرت عقلایی بالا هستند و حاوی اطلاعاتی در این بارهاند که چه کسی، چه چیزی، چه کسی، و چگونه نحوه انجام کار را میداند. این اطلاعات بر تشکیل روابط خاص اجتماعی برای کسب اطمینان از دسترسی به کارشناسان دلالت دارد تا پاسخ مناسب با تحلیل دقیق برای شتاب و میزان تحولات مؤلفههای محیطی ارائه دهند [۱۱]. در حقیقت کسب و کار دانشبنیان مبتنی بر نشر و اشاعه و استفاده از اطلاعات، علم، خرد، و دانش و نیز خلق آن است [۱۲].

هدف از تأسیس چنین کسب و کارهایی کمک به همافزایی علم و ثروت، توسعه اقتصاد دانشمحور، گسترش اختراعات و نوآوریها و كاربرد آنها براى تجارىسازى نتايج تحقيق و توسعه اختراعات و کاربردی کردن آنها میباشد [۱۳]. همچنین از دیگر اهداف تأسیس این گونه کسب و کارها عبارتند از: • ایجاد زمینه به کارگیری هر چه بیشتر

تواناییهای دانشگاه و واحدهای یژوهشی

در جامعه؛

• تجارىسازى يافتەھاى پژوھشى؛

1. Gorman & McCarthy

(Typlia)

- ترغیب اعضای هیأت علمی دانشگاهها و واحدهاى پژوهشى براى فعاليتهاى بيشتر در رفع نیاز جامعه و امکان افزایش درآمد أنها؛
- افزایش درآمدهای اختصاصی دانشگاهها و واحدهای پژوهشی.

بر اساس نظر استیری و مشیری، معیارهای تمایز فعالیتها و صنایع مبتنی بر دانش از سایر صنایع را میتوان در موارد زیر خلاصه نمود:

- نسبت نیروهای متخصص به کل کارکنان در آنها اختلاف زیادی با دیگر صنایع دارد؛
- درصد رشد نیروهای متخصص به کل کارکنان در آنها زیاد است؛
- اعضای هیأت علمی دانشگاه در مدیریت و راهبری بنگاههای دانش بنیان مشارکت دار ند؛
- چرخه عمر فناوری در مراحل اولیه طولانی و پس از مرحله رشد، کوتاه است و در هر صورت نرخ تغییر فناوری نسبت به دیگر صنایع بیشتر است، به طوری که زیربنای فناوری آنها بر پایه تغییر است؛
- بودجه بسیار بیشتری نسبت به دیگر صنایع برای تحقیق و توسعه تخصیص میدهند؛
- توانمندی ویژهای در استفاده از فناوری برای رشد سريع بنگاههای دانش بنيان وجود دارد؛
- توسعه صنعت مبتنی بر دانش متکی بر توسعه فناوری است، نه متکی بر سرمایه یا سختافزار؛
- مزیت رقابتی آنها نوآوری در فناوری است؛

• بازارهای جدید را از طریق ارائهی محصولات با فناورى هاى جديد تسخير مى كنند؛ به روشهای دستی یا نیمه اتوماتیک تکیه ندارند [۱۴].

نقش دولت در ایماد و توسعه کسب و کارهای دانشبنیان

چنین به نظر میرسد که نظریههای اقتصاد دولتی کارکردهای عملی خود را از دست داده باشد و پای فشردن بر اهمیت و ازدیاد نقش و دخالت دولت در فرایند توسعه، حاصلی جز اتلاف زمان و منابع و کاهش شدید بهرموری عوامل توليد نداشته باشد؛ اما دولتها بايد در کنار وظایف خطیر نظارت، راهبری و حمایت از بخش خصوصی و کسب و کارهای نوپایی که در آن پدید آمدهاند، بسترهای مناسب را براى رشد واحدهاى فعال اقتصادى خصوصى و به ویژه در بخش صنایع کوچک و متوسط (SMEs) فراهم نمایند [۱۵]. به ویژه در ایران، به علت سهم حدود ۸۵ درصدی دولت در عرصه فعالیتهای اقتصادی، مطمئناً باید نفوذ فوقالعاده دولت را در عرصه تمامی به شمار میروند [۱۷]. كاركردهاى اصلى سيستم نوآورى انتظار داشت [۱۶].

> در سالهای اخیر، با وجود فقدان پژوهشهای کاربردی کافی در زمینه کسب و کارهای دانش بنیان، پژوهش های بسیاری به بررسی نقش مؤثر دولت در شکل گیری موفق مراکز رشد و پارکهای علم و فناوری و نقش مؤثر این مراکز و پارکهای علم و فناوری در ایجاد کسب و کارهای دانش بنیان پر داخته اند.

مروری بر پژوهشهای صورت گرفته در این حوزه مطالعاتی، بیانگر این مهم است. همانگونه که مهدوی و همکاران بیان میکنند، معمولاً وظایف یک شرکت دانشبنیان در چارچوب رشد و توسعه فناوری قرار دارد؛ زیرا عمده فعالیتهای تحقیق و توسعه در راستای مراحل رشد فناوری صورت می گیرد. توسعه فناوری در سطح شرکتها عموماً با انگیزههای اقتصادی صورت می گیرد و برنامههای ملی و بخشی با وضع قوانین و در اختیار قرار دادن تسهیلات از طریق ساختارهایی نظیر پارکهای علم و فناوری، به عنوان عوامل

بيروني در رابطه با آنها عمل ميكنند [۵]. علیاحمدی و قاضینوری در پژوهشی به اولویتبندی ابزارهای سیاستی حمایت از شرکتهای تازه تأسیس فناوری محور در كشور پرداختهاند. مطابق نتيجه اين تحقيق حمایتهای مالی، پرورش نیروی انسانی، گسترش خدمات و اطلاعات فنی- مدیریتی و گسترش خدمات انکوباتوری، از جمله مهمترین حمایتهای دولت از این شرکتها

فلسنتاین ٔ نقش پارکهای فناوری را به عنوان محل رشد و نمو برای شرکتهای دانشبنیان مورد بررسی قرار داده است. یافتههای وی نشان میدهد خدمات پارکهای علم و فناوری باعث رشد شرکتهای مستقر در پارک می شود [۱۸]. تحقیقات فرگوسن در رابطه با رشد شرکتها نیز نشان میدهد شرکتهای مستقر در پارکهای فناوری سودآوری بیشتری نسبت به شرکتهای

¹ Felsenstein

^{2.} Ferguson

خارج از پارکها دارند. همچنین تصویر به وجود آمده از شرکت به واسطه حضور در پارک فناوری برای شرکتهای نوپایی که از فناورىهاى نوين بهرهبردارى مىكنند، ارزش خاصی دارد [۱۹].

لافستن و ليندلف نيز رشد شركتها را در پارکهای فناوری کشور سوئد مورد بررسی قرار دادهاند. مقیاس ارزیابی آنها میانگین رشد شرکتها در سه مقوله فروش، سودآوری و اشتغال در طی سه سال از فعالیت آنها بود. نتایج این مطالعه نشان میدهد که پارکهای علم و فناوری تأثیر مثبتی بر رشد شرکتها در زمینه فروش و تعداد کارمندان و قابلیت سودآوری آنها دارند [۲۰]. گورمان و مککارتی نیز به بررسی توسعه شرکتهای نوآور یا شرکتهایی با فناوری بالا پرداختهاند. این پژوهشگران پیشنهاداتی برای حمایت از شرکتها در مراحل اولیه از رشدشان بیان نمودهاند که عبارتند از: تأمین مالی، کمک به مدیریت، خدمات مشاورهای و ارتباط بین شركتها [٩]. این یافتهها دارای پیامدهای مهمی برای بخش دولتی و خصوصی که علاقهمند به حمایت از توسعه اقتصادی محلی از طریق ایجاد و توسعه شرکتهای نوآورانه هستند، میباشد.

ديلم صالحي بيان ميكند كه مهمترين دغدغه برای شرکتهای تازه تأسیس کمبود منابع مالى مىباشد كه دولت مهمترين نقش را در تأمین این منابع دارد [۲۱]. سلطانی نیز امکان در اختیار قراردادن تسهیلات دولتی را یکی از عوامل موفقیت شرکتهای

می داند [۲۲] .

استیری و مشیری برخی عوامل مؤثر در توسعه اقتصاد دانشبنیان را این گونه بیان مىكنند [۱۴]:

- اینترنت: که عامل همافزایی دانش جهانی و ابزار توسعهی داناییمحور میباشد؛
- دولت الكترونيك و تجارت الكترونيك: كه وجوه غالب در اقتصاد دانشبنیان میباشد؛ • فناوري هاي اطلاعات و ارتباطات: كه پيشرفت و توسعه آنها باعث توسعه اقتصادی و رشد دانش میشود؛
- نیروی کار تحصیلکرده، ماهر، خلاق و نوآور: که نقشی اساسی در اقتصاد دانشبنیان دارد؛
- خطمشیهای دولتی: جو حمایتی تجارت، راه نوآوری؛ نظام حقوقی، نظام مالیاتی، و خطمشیهای تنظيمي مناسب؛
 - زیرساختها: ارتباطات از راه دور، فناوریهای اطلاعاتی و ارتباطی، شبکههای علمی؛
- منابع مالي: سرمايه گذاران ريسک پذير، و ذي نفعان متعدد را گرد هم آورد)؛ سرمایهگذاری خارجی، بودجههای دولتی. امیراحمدی و ساف^۲ در جمعبندی عوامل مؤثر بر تکوین موفقیتآمیز پارکهای علم و فناوری در راستای توسعه کسب و کارهای دانش بنیان، به مواردی همچون همجواری سیاستهای مناسب دولت برای ترویج پارکهای علمی، ایجاد پارک با محیطهای عالی مسکونی، مجاورت با دست کم یک شرکتهای فناور. دانشگاه عمده، وجود زیرساختها و شبکههای عالی ارتباطی و ترابری، و وجود منابع سرشار

دانش بنیان مستقر در پارکهای علم و فناوری نیروی کار ماهر اشاره کردهاند [۲۳]. ریاحی عوامل مؤثر و محيط مناسب براى فعاليت موفق پارک علم و فناوری را در راستای گسترش کسب و کارهای دانشبنیان چنین تشريح ميكند [۲۴]:

۱. زیرساخت علمی و فناوری؛ ۲. زیرساخت تجاری و فضای تجاری مناسب؛ ۳. زيرساخت فيزيكى؛

۴. عوامل مؤثر بر کیفیت زندگی.

بر اساس نظر صمدی و همکاران، دولت از راههای زیر می تواند در موفقیت و یا عدم موفقيت شركتهاى فناور نقش داشته باشد :[۶]

- توسعه اقتصاد دانشبنيان؛
- تأکید قوی بر نوآوری و حذف موانع سد
- اقدام به عنوان یک کاتالیزور برای تغييرات؛
- اقدامات تسهیلاتی (دولت یک مجری تحقیقاتی قوی است که میتواند سهامداران
 - سرمایه گذاری و تأمین وجوه لازم؛
- شناسایی گلوگاههای سد راه پیشرفت SMEها و پیادهسازی راهکارهایی در جهت دستیابی به انتقال فناوری و تجاریسازی؛ • تأمين زيرساختهاي فيزيكي مورد نياز؛ • ایجاد قوانین و مقررات تسهیل کننده و حمایتهای قانونی مورد نیاز برای فعالیت

شفيعي نيز عوامل حياتي موفقيت پار کهاي علم و فناوری را در راستای گسترش کسب

michilaur

بررسی نقش دولت در بهبود روند ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانشبنیان نجمه اكبرزاده، احسان شفيعزاده

> و کارهای دانشبنیان به چهار دسته اصلی عوامل مكاني، عوامل حمايتي (دولتي)، عوامل مدیریتی و عوامل فرهنگی-اجتماعی تقسیم میکند که هر کدام دارای زیرشاخصهایی مي باشند [٢۵].

روش تمقيق

پژوهش حاضر به لحاظ شيوه اجرای تحقیق و ابزارهای جمعآوری دادهها، پژوهشی توصيفي از نوع پيمايشي است و از نظر هدف نیز پژوهشی کاربردی است که در صدد رفع مشکلی خاص برای جامعه میباشد. دادههای مورد نیاز برای این پژوهش پس از انجام مطالعات کتابخانهای و مرور ادبیات پژوهشی و جمعبندی و استخراج شاخصهای مدنظر، توسط پرسشنامه مورد گردآوری قرار گرفته است.

مدیران شرکتهای دانشبنیان مستقر در پارکهای علم و فناوری و مراکز رشد دانشگاههای شهر تهران است.

جهت تعیین حجم نمونه در این پژوهش، از جدول مورگان استفاده شد و در نتیجه حجم نمونه تعداد ۹۲ نفر به دست آمد و با استفاده از روش نمونه گیری آسان یا اتفاقی^۱، تعداد ۱۰۰ پرسشنامه بین تمامی شرکتهای فعال و در دسترس در مراکز رشد دانشگاههای شهر تهران توزیع شد که از این تعداد، ۸۲ یرسشنامه دریافت شد.

از آنجا که ابزار جمع آوری دادههای این پژوهش به صورت محقق ساخته است و

۵.

جدول ۱- نتایج آزمون فریدمن برای ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان توسط دولت

| مقادير | شاخصهای آماری | |
|----------|--|--|
| ٨٢ | تعداد نمونه | |
| 47.04 | آمارهی خی دو (2 [°] χ) محاسبه شده | |
| γ | درجه آزادی (df) | |
| • .• • • | سطح معناداری محاسبه شده (sig) | |

جدول ۲- میانگین رتبهها در آزمون فریدمن برای متغیر دولت

| اولويت | میانگین ر تبه | شاخصها |
|--------|---------------|-----------------------------|
| اول | 0.49 | حمایتهای مالی از سوی دولت |
| دوم | ۵.۰۱ | ساختار حقوقی و مقررات خاص |
| سوم | ۴.۷۳ | زيرساختها |
| چهارم | ۴.۵۷ | خطمشىهاى حمايتى دولت |
| پنجم | 4.49 | ایجاد صندوقهای سرمایه گذاری |
| ششم | ۴.۱۸ | ارتقاى كارآفرينى |
| هفتم | ۳.۹۳ | مراكز رشد دولتى |
| هشتم | ۳.۶۳ | توسعه نيروى انسانى |

جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه شاخصهای آن بر اساس اکتشاف و استخراج رسانده و با مشورت و پیشنهاد آنها پرسشنامه از متون نظری موجود برگزیده شده است، نهایی طراحی شد. میبایست از روایی و پایایی آن اطمینان حاصل نمود. روایی تحقیق میزان سازگاری ابزار اندازه گیری در شرایط یکسان تا چه اندازه پرسشنامه را با اهداف پژوهش نشان میدهد [۲۶]. در پژوهش حاضر برای افزایش میزان روایی پرسشنامه، ابتدا مطالعات زیادی از طريق مطالعه كتب، مقالات، پاياننامهها و تحقیقات مرتبط صورت گرفت؛ سپس بر اساس جمع بندی حاصل از این مطالعات، پژوهش از آن استفاده شده است. بدین منظور تعدادی از عوامل مرتبط با نقش مؤثر دولت در ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان انتخاب و برای هر عامل سؤالی طراحی و به داده های به دست آمده از این پرسشنامه ها و استحضار تعدادی از خبرگان در این زمینه

همچنین پایایی با این امر سروکار دارد که نتایج یکسانی به دست میدهد. برای محاسبه ضریب پایایی، شیوههای مختلفی به کار برده می شود [۲۷]. یکی از روش های محاسبه ضریب پایایی، استفاده از آلفای کرونباخ با استفاده از نرمافزار SPSS میباشد که در این یک نمونه اولیه شامل تعداد ۲۰ پرسشنامه پیشآزمون گردید و سپس با استفاده از به کمک نرمافزار آماری SPSS میزان ضریب

1. Convenience Sampling

2. Cronbach's Alpha

بررسی نقش دولت در بهبود روند ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانشبنیان نجمه اكبرزاده، احسان شفيعزاده

> بیانگر پایایی بسیار مناسبی بود. در نهایت و پس از گردآوری تمام پرسشنامههای توزیع شده برای کل آنها آزمون آلفا گرفته شد که نتيجه نشان دهنده مقدار مطلوب ۰/۹۴ بود و این به معنای پایایی مناسب پرسشنامه پژوهش است.

در نهایت لازم به ذکر است که در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل دادهها و اولویتبندی متغیرهای پژوهش، از آزمون فریدمن با به کارگیری نرمافزار تحلیل آماری SPSS بهره گرفته شده است.

تملیل دادهها و یافتههای پژوهش

الف) تحلیلهای توصیفی: در پژوهش حاضر ۸۲ نفر از ۱۰۰ نفر نمونه آماری، پرسشنامهها را به شکلی که قابل تجزیه و تحلیل باشند برگشت دادهاند. بر این اساس از نظر مقطع تحصیلی، ۱/۲ درصد از پاسخدهندگان در مقطع دیپلم، ۲/۴ درصد در مقطع فوق دیپلم، ۴۵/۱ درصد در مقطع لیسانس، ۴۵/۱ درصد در مقطع فوق لیسانس و ۶/۱ درصد از آنها در مقاطع دکتری و بالاتر می باشند. به لحاظ رده سنی ۵۳/۷ درصد در طبقه ۲۷–۲۰ سال، ۳۶/۶ درصد در طبقه ۳۵-۲۸ سال، و ۹/۸ درصد در طبقه ۳۶ سال و بالاتر قرار دارند. در نهایت ۴۸/۸ درصد از مشارکت کنندگان مرد و ۵۱/۲ درصد زن میباشند.

ب) نتايج أزمون فريدمن: از أزمون فريدمن براى بررسى يكسان بودن اولويتبندى (رتبهبندی) تعدادی از متغیرهای وابسته

توجه نمود در آمار هیچ روش ویژهای برای دولت بیشتر خواهد بود. تعيين رتبهبندى متغيرها وجود ندارد. آزمون فريدمن تنها مىتواند به بررسى يكسان بودن يا نبودن رتبهها بپردازد [٢٨]. خروجي حاصل از این آزمون شامل دو جدول است؛ در جدول نخست مشخصات آماري و آماره خي-دو' ، و در جدول دوم نیز میانگین رتبههای هر متغیر ارائه شده است.

> بر اساس خروجیهای به دست آمده از نرمافزار SPSS، مطابق جدول ۱ در سطح اطمینان ۹۵ درصد می توان گفت با توجه به اینکه سطح معناداری محاسبه شده کمتر از میزان خطای قابل قبول (۵۵ - / ۰ =) است، رتبه میانگین شاخصهای فعالیتهای دولت با یکدیگر یکسان نیست. به عبارت بهتر، حداقل یک زوج از میانگین شاخصهای فعالیتهای دولت، با هم تفاوت معنادار دارند. بدين ترتيب میانگین رتبه شاخصهای اقدامات دولت در راستای کمک به بهبود روند ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانشبنیان در جدول۲ مشاهده میشود.

باید توجه داشت که هر چه میانگین رتبهها بزرگتر باشد، آن متغیر از اهمیت بیشتری برخوردار خواهد بود. همان طور که مشخص است بالاترين رتبه مربوط به شاخص «حمایتهای مالی از سوی دولت» بوده و رشد دولتی، و توسعه نیروی انسانی. پایین ترین آن مربوط به شاخص «توسعه نیروی انسانی» میباشد. در نتیجه میتوان گفت امکان کمک به بهبود روند ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانشبنیان توسط

اعتماد با روش آلفای کرونباخ محاسبه شد که توسط افراد استفاده شده است. البته باید دولت از طریق حمایتهای مالی از سوی

نتیمهگیری و پیشنهادات

عوامل بسیاری در شکل گیری و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان دخیل هستند؛ در این پژوهش به شناسایی و اولویتبندی فعاليتهاى كليدى قابل اجرا توسط دولت در راستای کمک به بهبود روند ایجاد و توسعه این کسب و کارها پرداخته شد. نتايج پژوهش نشان ميدهد اين مهم به كمك ٨ شاخص عمده قابل اجرا مىباشد؛ با رتبهبندی شاخصهای هشتگانه توسط آزمون فریدمن، اهمیت هر یک از آنها در کمک به بهبود روند ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان مشخص گردید که به ترتيب اولويت عبارتند از: حمايتهاي مالي از سوی دولت، ساختار حقوقی و مقررات خاص (معافیت های مالیاتی، عوارض، حقوق گمرکی، سود بازرگانی، عوارض صادراتی)، زیرساختها (ارتباطات از راه دور، فناوریهای اطلاعاتی و ارتباطی، شبکههای علمی)، خطمشیهای حمایتی دولت (جو حمایتی تجارت)، ایجاد صندوقهای سرمایه گذاری (مانند صندوق نوآوری و شکوفایی)، ارتقای کارآفرینی و تلاش برای ایجاد بستر مناسب برای آن، مراکز

در پایان با توجه به نتایج پژوهش، پیشنهاداتی برای کمک به بهبود روند ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانشبنیان با کمک فعالیتهای دولتي به شرح زير ميتوان ارائه داد:

rggliasin

• نتيجه پژوهش نشان مىدهد مهمترين عامل، فاکتورهای مالی و حمایتهای مالی دولتی است. از این رو پیشنهاد می شود دولت با ارائه مشوقهای مالی و تأمین بخشی از هزینههای تحقیق و توسعه در جهت حمایت از افراد و مؤسسات نوآور گام

بر دار د؛

- 🖁 پیشنهاد می شود دولت در صدد تقویت خط مشی های عمومی برای برقراری ساختارهای حقوقی ویژه و تسهیل کننده به منظور ایجاد انگیزه برای راهاندازی این شركتها باشد؛
- پیشنهاد می شود دولت با سرمایه گذاری در ارتباطات از راه دور، فناورىهاى اطلاعاتى و ارتباطی، و شبکههای علمی، به عنوان مهمترین زیرساختها به ایجاد و توسعه اینگونه شرکتها کمک نماید؛
- پیشنهاد می شود دولت با بهبود فضای تجاری، ایجاد صندوقهای سرمایه گذاری همچون صندوق نوآوری و شکوفایی، ارتقای مقوله کارآفرینی در جامعه و ایجاد مراکز رشد دولتی، فضا را برای ایجاد و توسعه اینگونه شرکتها فراهم آورد؛

همچنین در این زمینه حمایت از بخش خصوصی و تشویق دانشگاهیان و اساتید برای مشارکت در مراکز رشد به عنوان یک راهکار اساسی مطرح است.

• پیشنهاد می شود دولت درصدد توسعه پارکها و مناطق ویژه علم و فناوری باشد و منابع و تجهیزات پژوهشی را در پارکهای علم و فناوری و مراکز رشد دولتی فراهم

کرده و امکان دسترسی آسان پرسنل منابع شرکتهای مستقر را به این تجهیزات فراهم آورد. البته تأسيس پارکها و مراکز رشد فناوری بایستی با برنامهریزی دقیق صورت پذیرد تا بیش از توجه کمی به چگونگی گسترش اینگونه مؤسسات فناورانه، عملاً کارآیی و اثربخشی مورد انتظار از آنها برای ایجاد ارزش افزوده در اقتصاد نوین ملی محقق گردد؛

- پیشنهاد می شود دولت در جهت اشاعه هرچه بیشتر فرهنگ کارآفرینی در سطح جامعه، از طريق الگو قرار دادن فرد کارآفرین مناسب برای مردم از طریق رسانهها و قدردانی از آنها تلاش نماید.
- لازم است در راستای کمک به بهبود روند ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانشبنیان، در کنار حمایتهای مالی و ارتقاء زيرساختها، توسعه نيروى انسانى نيز ممكن شود تا بتوان به كمك آن موفقيت این کسب و کارها را تسهیل نمود.

1. Rao, R.V., Small Industries and the Developing Economy in India, New Delhi: Concept Pub., 1979.

۲- رحمان سرشت، حسین، سیمار اصل، نسترن، "رویکردهای مدیریت دانش و الگوهای شکافهای دانشی در عصر فناوری". فصلنامه رشد فناوری، سال پنجم، شماره ۲۰، صص -۴۸ .1777 .41

- ۳- مودی، بهنوش، "شناسایی عوامل کلیدی موفقیت در توسعه پارک علم و فناوری با رویکرد بهینه کاوی". پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه سیستان و بلوچستان، ۱۳۹۰.
- ۴- عمادزاده، مصطفى، شهنازى، روح اله، "بررسى مبانی و شاخصهای اقتصاد دانایی محور و جایگاه آن در کشورهای منتخب در مقایسه با ایران". پژوهشنامه اقتصادی، شماره ۴ (پیاپی ۲۷)، صص .1778 .170-147
- ۵- مهدوی، حمید، شیخ زینالدین، محمود، خدابنده، لیلا، "تحلیل اثربخشی پارکهای علم و فناوري به كمك نتايج فرايند ارزيابي شركتهاي دانش بنیان مستقر در پارکهای علم و فناوری". فصلنامه رشد فناوری، سال هفتم، شماره ۲۷، صص ۵۳–۶۰۰، ۱۳۹۰.
- ۶- صمدی، سعید، کلاهدوزان، امین، اسفندیاری، مریم، "خوشههای فناوری و کارکردهای آن در ایجاد جریان تجارت فناوری در کشور". فصلنامه رشد فناوری، سال چهارم، شماره ۱۴، صص -۳۳ .177, 77%
- ۷- انصاری، رضا، سلطانزاده، جواد، "ارائه چارچوبی برای پیادهسازی مدیریت فناوری در بنگاههای فناورىمحور". فصلنامه رشد فناورى، سال هشتم، شماره ۳۲، صص ۲۲–۳۱، ۱۳۹۱.
- ۸-منوریان، عباس، عسگری، ناصر، "خطمشی گذاری در اقتصادهای دانش محور". چهارمین کنفرانس
- بینالمللی مدیریت کیفیت، ایران، ۱۳۸۳. 9. Gorman, G., McCarthy, S., **Business Development Support**
- and Knowledge-Based Businesses, Journal of Technology Transfer, Vol. 31, No. 1, pp. 131-143, 2006.

- Felsenstein, D., Universityrelated Science Parks: 'Seedbeds' or 'Enclaves' of Innovation? Technovation, Vol. 14, No. 2, pp. 93-110, 1994.
- Ferguson, R., What's in a Location? Science Parks and the Support of New Technology-Based Firms, The Swedish University of Agricultural Sciences, pp. 5-17, 1999.
- 20. Lofsten, H., Lindelof, P., Science Parks in Sweden- Industrial Renewal and Development? R&D Management, Vol. 31, No. 3, pp. 309-322, 2001.

۲۱- دیلم صالحی، مهدی، "مروری بر مدلهای مراکز رشد فناوری در آسیا، اروپا و آمریکا". فصلنامه پارک فناوری پردیس، سال هفتم، شماره ۲۱، صص ۱۱–۱۵، ۱۳۸۸.

۲۲ سلطانی، بهزاد، "پژوهش و فناوری در نظام ملی نوآوری کشور". فصلنامه رشد فناوری، سال اول، شماره ۳، صص ۱۳–۱۹، ۱۳۸۴.

- Amirahmadi, H., Saff, G., Science Parks: A Critical Assessment, Journal of Planning Literature, Vol. 8, No. 2, 107-123, 1993.
- ۲۴- ریاحی، پریسا، "پارک فناوری، سازنده صنایع فردا و ایجاد فرصتهای شغلی بر پایه نوآوری". همایش چشمانداز و راهکارهای توسعه اشتغال در استان مرکزی، اراک، ایران، ۱۳۸۲.
- ۲۵- شفیعی، مهرداد، "عوامل حیاتی موفقیت پارکهای علم و فناوری". پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید باهنر شیراز، ۱۳۸۶.
- ۲۶- سرمد، زهره، بازرگان، عباس، حجازی، الهه، "روشهای تحقیق در علوم رفتاری". تهران: نشر آگه، چاپ پنجم، ۱۳۸۰.
- ۲۷- مقیمی، سید محمد، "سازمان و مدیریت؛ رویکردی پژوهشی". تهران: انتشارات ترمه، چاپ چهارم، ۱۳۸۵.
- ۲۸- مؤمنی، منصور، فعال قیومی، علی، "تحلیلهای آماری با استفاده از SPSS". تهران: نشر کتاب نو، ۱۳۸۶.

 ۱۰ حمیدی زاده، محمد رضا، "رویکرد دستیابی به کسب و کار دانش محور". پژوهش های مدیریت، سال اول، شماره ۱، صص ۱۶۳–۹۰، ۱۳۸۷.
۱۱- زعفریان، رضا، اسماعیل زاده، مونا، شاهی، نساء، "ارائه الگوی پیاده سازی مدیریت دانش در کسب و کارهای کوچک و متوسط (مطالعه موردی: شرکت نفت ایران زمین)". فصلنامه توسعه کارآفرینی، سال اول، شماره ۲، صص ۲۵–۱۳۸۷.

- Albino, V., Garavelli, A.C., Gorgoglione, M., Organization and Technology in Knowledge Transfer, Benchmarking: An International Journal, Vol. 11, No. 6, pp. 584-600, 2004.
- ۱۳- قاضی نوری، سید سروش (۱۳۹۰). "شرکتهای دانشبنیان". کارگاه آموزشی، دسترسی آنلاین از تارنمای پژوهشگاه بینالمللی زلزلهشناسی و مهندسی زلزله (IIEES) به آدرس: http://www.iiees.ac.ir
- ۱۴- استیری، روح اله، مشیری، بنیامین، "ابزارهای تأمین مالی بنگاههای دانش،نیان". دومین کنفرانس بینالمللی توسعه نظامهای مالی در ایران، ۱۳۸۸.
- ۱۵- انصاری، محمدتقی، غفارزاده، ایرج، "مقایسه تطبیقی و شناسایی مهمترین موانع حمایت از SMEها در ایران". مجموعه مقالات نهمین کنگره سراسری همکاریهای دولت، دانشگاه و صنعت برای توسعه ملی، ایران، ۱۳۸۴.
- ۱۶ باقری، کامران، "بررسی حلقههای مفقوده ارتباط دولت، دانشگاه و صنعت در ایران بر اساس رویکرد سیستم نوآوری". مجموعه مقالات هفتمین کنگره سراسری همکاریهای دولت، دانشگاه و صنعت برای توسعه ملی، ایران، ۱۳۸۲.
- ۱۷- علی احمدی، علیرضا، قاضی نوری، سید سروش، "اولویتبندی ابزارهای سیاستی حمایت از شرکتهای تازه تأسیس فناوریمحور در کشور با استفاده از مدل تصمیم گیری چندمعیاره فازی" فصلنامه سیاست علم و فناوری، سال اول، شماره ۳. مص ۷۳ – ۸۹، ۱۳۸۷.